UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
ESCOLA DE MÚSICA
LICENCIATURA EM MÚSICA EAD
NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE (NDE)

RELATÓRIO DO SEMESTRE LETIVO 2024.2

1. Síntese da avaliação realizada em reunião pelos professores tutores

- A coordenação do curso, Prof. Obadias Cunha, começou a reunião de avaliação do semestre com o corpo de tutores parabenizando e agradecendo a equipe pela realização de mais um semestre. No entanto, o coordenador ressaltou a importância dos tutores responderem aos fóruns de dúvidas e as questões dos alunos no prazo de 24h, como exige a SEAD/UFBA. Após discutirem este assunto, os tutores sugeriram que, no próximo semestre, os fóruns sejam fechados semanalmente, o que será discutido pela coordenação do curso e a equipe dos professores posteriormente. Na sequência, o professor Obadias Cunha passou a palavra para os tutores. Um dos tutores destacou que os estudantes subutilizam os espaços dos fóruns e dos plantões. Outro assunto abordado pela coordenação de tutoria foi sobre a importância dos tutores serem pontuais nos plantões, no que todos concordaram. Uma das tutoras sugeriu que fosse ofertado plantões temáticos. Após discussão, foi decidido que cada professor pode utilizar ou não este tipo de abordagem em seu componente, desde que o tutor esteja orientado e de acordo. Uma outra tutora considerou que estudantes neurodivergentes precisam ter mais atenção dos tutores, ressaltando a importância de terem suas dúvidas sanadas. Por fim, os tutores avaliaram que o semestre foi tranquilo e produtivo. No entanto, destacaram que todos precisam incentivar a participação dos estudantes nos fóruns e plantões.

2. Síntese da avaliação realizada em reunião pelos professores formadores

- O Prof. Obadias Cunha, coordenador do curso, iniciou a reunião de avaliação parabenizando e agradecendo a equipe pela realização de mais um semestre. No entanto, ressaltou a importância dos professores orientarem os tutores em seus componentes a responderem aos fóruns de dúvidas e as questões dos alunos no prazo de 24h, como solicitam as regras da tutoria. Após discutirem este assunto, foi apresentada uma sugestão da tutoria para que, no próximo semestre, os fóruns sejam fechados semanalmente, o que será analisado posteriormente pela coordenação do curso e a equipe técnica do AVA para verificação da viabilidade. Em seguida, foi apresentada uma segunda sugestão dos tutores que tratava da realização de Plantões Temáticos. Após discussão, foi decidido que cada professor pode utilizar ou não este tipo de abordagem em seu componente, desde que o tutor esteja de acordo e seja orientado para este fim. Um dos professores ressaltou ainda que os plantões continuam com pouca participação dos estudantes. No entanto, destacou-se que os plantões são atividades optativas, visto que são oferecidos em horários diversos e que muitos estudantes, especialmente os que trabalham, não podem participar. No entanto, ressaltou-se ainda que a participação dos estudantes nos plantões não constitui uma atividade obrigatória, ficando a critério do estudante participar ou não dos plantões. Sobre este assunto, ficou decidido que toda a equipe precisa incentivar a participação dos estudantes nos fóruns e plantões. Em seguida, a coordenação do curso informou que durante os atendimentos individuais realizados por esta com os estudantes, alguns deles solicitaram que fossem realizadas mais avaliações interdisciplinares, com o objetivo de diminuir o quantitativo de avaliações. Após discussão, concluiu-se que este tipo de avaliação já ocorre no Seminário Integrador Presencial (SIP) e que outros componentes ainda podem e devem se organizar, a partir do Quadro Sinóptico (QS), para realizar possíveis avaliações em conjunto. Os professores de instrumentos destacaram que eles estão sendo vistos como professores que mais exigem nas avaliações, pois estas têm revelado dificuldades dos alunos no que se refere à leitura e a percepção musical. – “Percebemos que os alunos não estão entendendo suas carências, eles

pensam que não são aprovados porque não sabem tocar, mas na realidade eles não estão sabendo ler [partitura]. Os alunos estão cobrando que o "esforço" [deles] não está sendo valorizado pelos professores. Há vários alunos com dificuldades grandes e que não tem condições de serem aprovados. Há alunos que não respeitam as orientações e se colocam em situações constrangedoras nos vídeos. Há alunos que quando conversamos, eles afirmam que não estudaram", destacou uma professora de instrumento. Sobre essa fala, após discussão, ficou decidido que outros componentes também farão avaliações específicas com o objetivo de verificar a aprendizagem nos aspectos da leitura e da percepção musical. Outra professora ressaltou que é muito importante a avaliação interdisciplinar. – "Em minhas avaliações coloquei questões pedagógicas e musicais porque entendo que a interdisciplinaridade é muito importante, até para o ENADE (prova com múltiplas visões e modos diferentes)". A professora considerou ainda que o ensino de instrumento é a área mais desafiadora dentro do curso. Outra professora destacou que "os alunos pedem para avaliar o esforço, no entanto, não temos que avaliar o esforço dos alunos e sim a aprendizagem que eles tiveram. A quantidade de alunos em repercurso mostra que precisam se atentar e se dedicar para chegar ao perfil do egresso." A coordenação do curso ressaltou que "[...] também se faz necessário levar em consideração a natureza do ensino EaD, dos diferentes perfis dos alunos e que eles desenvolvem muitas atividades para além do curso e isso interfere no aproveitamento do mesmo. As flexibilizações precisam ser pensadas para a realização sem perder a qualidade e questionou: "Como equilibrar as especificidades do público de estudantes da EAD e as exigências da matriz curricular?" A coordenação destacou ainda que na disciplina Condução este tipo de reflexão vem sendo feita semestralmente e que os estudantes já demonstram comprometimento e mudanças de hábitos, tornando-se mais comprometidos e dando prioridade às atividades do curso. Por fim, os professores enfatizaram que os desafios de ofertar um curso de Licenciatura em Música EaD de qualidade são enormes, mas que os resultados do semestre se mostraram significativos e prósperos.

3. Análise das avaliações realizadas pelos estudantes

- Este tópico apresenta, no **Quadro 03** uma síntese, em percentuais, dos resultados da avaliação dos componentes do curso, **Quadro 1**, a partir das respostas dos estudantes na pesquisa de avaliação realizada pela SEAD, por meio de um questionário disponibilizado para os estudantes no AVA, no segundo semestre de 2024 (5º semestre do curso). O objetivo da pesquisa foi obter dados que possam contribuir para a melhoria da qualidade do trabalho desenvolvido pelas equipes do curso. Aqui, apresenta-se **percentuais** retirados das médias de todos os componentes, utilizando 9 questões elaboradas pela SEAD e consideradas essenciais para esta avaliação. Das 9 questões tabuladas, 4 dizem respeito aos componentes ofertados, 2 tratam da avaliação das equipes, 1 dos encontros presenciais SIPs e, por fim, 2 se relacionam com a autoavaliação do estudante frente aos componentes.

- **Quadro 1** - Componentes ofertados no semestre 2024.2 foram:

	Componente	Matriculados	N de respondentes	Percentuais
1	Áreas Correlatas I	102	64 estudantes	62,75%
2	Estágio Supervisionado III	102	74 estudantes	72,55%
3	Objetos Virtuais de Aprendizagem I	102	69 estudantes	67,65%
4	Repertório Musicopedagógico I	102	72 estudantes	70,59%
5	Tópicos Especiais em Música I	102	43 estudantes	42,16%
6	Sistema de Organização Sonora B	102	43 estudantes	42,16%
7	Condução V	102	61 estudantes	59,80%
8	Recital Musicopedagógico I	102	63 estudantes	61,76%
9	Práticas Instrumentais Violão V	52	22 estudantes	42,31%

Quadro 2 – Média de respondentes por questão (em percentuais)

	Questão	Média%
1	Qualidade do material didático	58,17
2	Qualidade das atividades propostas	57,84
3	Qualidade da mediação/discussão conceitual do fórum de discussão	58,17
4	Relevância do(s) tema(mas)/conteúdo(s) abordado(s)	58,17
5	Qualidade da atuação da tutoria	58,17
6	Qualidade da atuação da equipe de coordenação do curso	58,17
7	Qualidade do encontro presencial/síncrono	58,06
8	Objetivos de aprendizagem atingidos	58,17
9	Qualidade da minha organização e disponibilidade para esta disciplina	58,17

Quadro 3 – Média geral dos componentes por questão (em percentuais)

QUESTÕES	MÉDIA DA AVALIAÇÃO				
	Excelente	Bom	Médio	Fraco	Não soube
1. Qualidade do material didático	66,44	29,49	2,75	0,61	0,71
2. Qualidade das atividades propostas	58,10	36,16	3,51	0,75	0,71
3. Qualidade da mediação/discussão conceitual no fórum de discussão	41,10	41,01	11,32	0,30	6,28
4. Relevância do(s) tema(s)/conteúdo(s) abordado(s)	65,33	29,93	3,43	0,69	0,62
5. Qualidade da atuação da tutoria	52,39	33,50	4,76	0,38	8,98
6. Qualidade da atuação da equipe de coordenação do curso	62,03	31,67	1,83	0,38	4,09
7. Qualidade do encontro presencial/síncrono	58,85	28,75	3,46	0,39	8,12
8. Objetivos de aprendizagem atingidos	44,84	47,31	5,90	1,48	0,48
9. Qualidade da minha organização e disponibilidade para esta disciplina	35,94	47,58	14,69	1,31	0,48

- Observa-se que as 4 questões para as quais os estudantes lançaram o olhar sobre o que lhes é ofertado nas disciplinas e no curso, os percentuais de **bom e excelente** prevalecem na avaliação dos estudantes, especialmente no que se refere a qualidade dos materiais didáticos, propostas de atividades, mediação da discussão nos fóruns e relevância dos temas.
- De igual modo, as 2 questões relacionadas à atuação das equipes, tutoria e coordenação, assim como a questão sobre sobre a qualidade dos encontros presenciais e síncronos obtiveram maior conceitos excelente e bom.
- Já nas questões 8 e 9, sobre as quais os estudantes respondem sobre o alcance dos objetivos e a auto-organização para realização das atividades dos componentes ofertados no semestre, percebe-se que estes percentuais estão mais baixos, o que demonstra um olhar mais crítico sobre o próprio envolvimento com as atividades.
- Outro aspecto a ser considerado foi o percentual dos que marcaram a opção "Não soube responder". Este dado pode indicar que o estudante não está comprometido o suficiente para responder a questões avaliando o próprio curso. O que pode ser um sinal de alerta para que a equipe possa refletir com os estudantes sobre esta situação.

Quadro 4 – Dados por componente (em percentuais)

QUESTÕES	COMPONENTES														
	Áreas Correlatas I					Estágio Supervisionado III					Objetos Virtuais de Aprendizagem I				
	Excelente	Bom	Médio	Fraco	Não soube	Excelente	Bom	Médio	Fraco	Não soube	Excelente	Bom	Médio	Fraco	Não soube
1. Qualidade do material didático	76,56	23,44	0,00	0,00	0,00	70,27	28,38	1,35	0,00	0,00	63,77	33,33	1,45	1,45	0,00
2. Qualidade das atividades propostas	67,19	31,25	1,56	0,00	0,00	74,32	25,68	0,00	0,00	0,00	49,28	43,48	2,90	2,90	0,00
3. Qualidade da mediação/discussão conceitual no fórum de discussão	46,88	40,63	7,81	1,56	3,13	55,41	33,78	5,41	0,00	5,41	40,58	43,48	8,70	1,45	5,80
4. Relevância do(s) tema(s)/conteúdo(s) abordado(s)	75,00	25,00	0,00	0,00	0,00	72,97	25,68	0,00	0,00	1,35	56,52	40,58	1,45	1,45	0,00
5. Qualidade da atuação da tutoria	50,00	34,38	4,69	0,00	10,94	66,22	24,32	5,41	0,00	4,05	44,93	42,03	1,45	1,45	10,14
6. Qualidade da atuação da equipe de coordenação do curso	59,38	35,94	0,00	0,00	4,69	63,51	28,38	1,35	0,00	6,76	50,72	42,03	0,00	1,45	5,80
7. Qualidade do encontro presencial/síncrono	51,56	32,81	1,56	1,56	12,50	67,57	28,38	1,35	0,00	2,70	63,77	30,43	4,35	0,00	1,45
8. Objetivos de aprendizagem atingidos	43,75	53,13	3,13	0,00	0,00	64,86	32,43	2,70	0,00	0,00	37,68	56,52	4,35	1,45	0,00
9. Qualidade da minha organização e disponibilidade para esta disciplina	45,31	45,31	9,38	0,00	0,00	47,30	44,59	5,41	2,70	0,00	27,54	53,62	18,84	0,00	0,00

QUESTÕES	Repertório Musicopedagógico I					Tópicos Especiais em Música I					Sistemas de Organização Sonora B				
	Excelente	Bom	Médio	Fraco	Não soube	Excelente	Bom	Médio	Fraco	Não soube	Excelente	Bom	Médio	Fraco	Não soube
1. Qualidade do material didático	49,21	39,68	9,52	0,00	1,59	72,09	27,91	0,00	0,00	0,00	53,49	37,21	2,33	4,65	2,33
2. Qualidade das atividades propostas	46,03	49,21	3,17	0,00	1,59	67,44	30,23	2,33	0,00	0,00	37,21	44,19	11,63	4,65	2,33
3. Qualidade da mediação/discussão conceitual no fórum de discussão	30,16	49,21	14,29	0,00	6,35	48,84	37,21	9,30	0,00	4,65	39,53	30,23	23,26	0,00	6,98
4. Relevância do(s) tema(s)/conteúdo(s) abordado(s)	52,38	41,27	3,17	1,59	1,59	74,42	23,26	2,33	0,00	0,00	55,81	30,23	11,63	2,33	0,00
5. Qualidade da atuação da tutoria	42,86	42,86	4,76	0,00	9,52	62,79	25,58	4,65	0,00	6,98	44,19	32,56	9,30	2,33	11,63
6. Qualidade da atuação da equipe de coordenação do curso	57,14	34,92	3,17	0,00	4,76	62,79	32,56	2,33	0,00	2,33	60,47	32,56	2,33	2,33	2,33
7. Qualidade do encontro presencial/síncrono	63,49	25,40	4,76	0,00	6,35	55,81	25,58	9,30	0,00	9,30	48,84	39,53	2,33	2,33	6,98
8. Objetivos de aprendizagem atingidos	47,62	42,86	4,76	3,17	1,59	41,86	48,84	9,30	0,00	0,00	23,26	58,14	11,63	6,98	0,00
9. Qualidade da minha organização e disponibilidade para esta disciplina	33,33	47,62	15,87	1,59	1,59	44,19	46,51	9,30	0,00	0,00	27,91	44,19	25,58	2,33	0,00

QUESTÕES	Práticas Instrumentais - Teclado V					Práticas Instrumentais - Violão V					Condução V				
	Excelente	Bom	Médio	Fraco	Não soube	Excelente	Bom	Médio	Fraco	Não soube	Excelente	Bom	Médio	Fraco	Não soube
1. Qualidade do material didático	78,26	21,74	0,00	0,00	0,00	90,91	9,09	0,00	0,00	0,00	60,66	34,43	3,28	0,00	1,64
2. Qualidade das atividades propostas	60,87	30,43	8,70	0,00	0,00	81,82	13,64	0,00	0,00	0,00	50,82	44,26	1,64	0,00	1,64
3. Qualidade da mediação/discussão conceitual no fórum de discussão	30,43	39,13	17,39	0,00	13,04	54,55	36,36	4,55	0,00	4,55	34,43	50,82	8,20	0,00	6,56
4. Relevância do(s) tema(s)/conteúdo(s) abordado(s)	78,26	17,39	4,35	0,00	0,00	86,36	13,64	0,00	0,00	0,00	49,18	40,98	8,20	0,00	1,64
5. Qualidade da atuação da tutoria	60,87	21,74	4,35	0,00	13,04	68,18	22,73	0,00	0,00	9,09	40,98	45,90	8,20	0,00	4,92
6. Qualidade da atuação da equipe de coordenação do curso	69,57	26,09	4,35	0,00	0,00	77,27	18,18	0,00	0,00	4,55	62,30	31,15	1,64	0,00	4,92
7. Qualidade do encontro presencial/síncrono	43,48	26,09	0,00	0,00	26,09	68,18	22,73	4,55	0,00	4,55	62,30	31,15	1,64	0,00	4,92
8. Objetivos de aprendizagem atingidos	47,83	47,83	4,35	0,00	0,00	54,55	36,36	9,09	0,00	0,00	39,34	54,10	4,92	0,00	1,64
9. Qualidade da minha organização e disponibilidade para esta disciplina	30,43	43,48	26,09	0,00	0,00	45,45	45,45	9,09	0,00	0,00	24,59	57,38	11,48	4,92	1,64

QUESTÕES	Recital Musicopedagógico I					MÉDIA DA AVALIAÇÃO				
	Excelente	Bom	Médio	Fraco	Não soube	Excelente	Bom	Médio	Fraco	Não soube
1. Qualidade do material didático	49,21	39,68	9,52	0,00	1,59	66,44	29,49	2,75	0,61	0,71
2. Qualidade das atividades propostas	46,03	49,21	3,17	0,00	1,59	58,10	36,16	3,51	0,75	0,71
3. Qualidade da mediação/discussão conceitual no fórum de discussão	30,16	49,21	14,29	0,00	6,35	41,10	41,01	11,32	0,30	6,28
4. Relevância do(s) tema(s)/conteúdo(s) abordado(s)	52,38	41,27	3,17	1,59	1,59	65,33	29,93	3,43	0,69	0,62
5. Qualidade da atuação da tutoria	42,86	42,86	4,76	0,00	9,52	52,39	33,50	4,76	0,38	8,98
6. Qualidade da atuação da equipe de coordenação do curso	57,14	34,92	3,17	0,00	4,76	62,03	31,67	1,83	0,38	4,09
7. Qualidade do encontro presencial/síncrono	63,49	25,40	4,76	0,00	6,35	58,85	28,75	3,46	0,39	8,12
8. Objetivos de aprendizagem atingidos	47,62	42,86	4,76	3,17	1,59	44,84	47,31	5,90	1,48	0,48
9. Qualidade da minha organização e disponibilidade para esta disciplina	33,33	47,62	15,87	1,59	1,59	35,94	47,58	14,69	1,31	0,48

4. Considerações finais

No geral este NDE considera que o curso se posiciona bem avaliado pelas suas equipes de professores e tutores, assim como por seus estudantes. No entanto, destaca-se aspectos a serem observados, tais como:

Aspectos fortes do curso

- Equipes bem avaliadas pelos estudantes
- Materiais didáticos, temas abordados e as atividades
- Encontros presenciais

Aspectos a serem melhorados

- Frequência dos estudantes nos plantões
- Respostas da tutoria aos fóruns em tempo adequado
- Habilidades de leitura e percepção musical dos estudantes

Conclui-se que a percepção das equipes de professores e tutores, de certo modo, alinha-se com a dos estudantes, especialmente no que se refere ao comprometimento dos discentes na participação das atividades, especialmente, os (fóruns e os plantões, o que pode gerar melhores trocas, aprendizados e consequentemente um melhor desempenho nos próximos semestres.

Emitido em 12/03/2025

ATA Nº 4470/2025 - GRAD-MUS-EAD (12.01.28.25)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado eletronicamente em 21/05/2025 14:00)
EKATERINA KONOPLEVA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DMUSA/MUS (12.01.28.08)
Matrícula: ###275#9

(Assinado eletronicamente em 21/05/2025 14:34)
FLAVIA MARIA CHIARA CANDUSSO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DMUSA/MUS (12.01.28.08)
Matrícula: ###590#1

(Assinado eletronicamente em 26/05/2025 20:25)
MARA MENEZES KROGER
COORDENADOR(A) DE CURSO - TITULAR
CCLMUS/MUS (12.01.28.03)
Matrícula: ###967#3

(Assinado eletronicamente em 22/05/2025 14:14)
OBADIAS DE OLIVEIRA CUNHA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DMUSA/MUS (12.01.28.08)
Matrícula: ###733#8

Para verificar a autenticidade deste documento entre em https://sipac.ufba.br/public/documentos/ informando seu número: **4470**, ano: **2025**, tipo: **ATA**, data de emissão: **21/05/2025** e o código de verificação: **b69d960cff**