UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
ESCOLA DE MÚSICA
LICENCIATURA EM MÚSICA EAD
NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE (NDE)

RELATÓRIO DO SEMESTRE LETIVO 2025.1

1. Síntese da avaliação realizada pelos professores tutores

- Neste primeiro semestre de 2025 a equipe de tutores realizou a avaliação por meio de um formulário online com a seguinte pergunta: Quais os pontos fortes do semestre no curso e o que precisa melhorar para o próximo semestre? No geral, os tutores avaliaram positivamente o primeiro semestre de 2025. Uma tutora destacou que foi um semestre de muito estudo e pesquisa para dar conta do conteúdo nos prazos estipulados. O conteúdo era contraponto, e nos plantões e chats, foi desafiador resumir os materiais e tentar explicar da forma que cada aluno pudesse entender "Aprendi muito com essa experiência e com certeza vou carregar para o resto da vida", destacou a tutora. A tutora ressaltou que para o próximo semestre será desafiador, especialmente por conta dos estágios. Outra tutora relatou que "A cada semestre eu vou me ambientando com a modalidade Ead, aprendendo a cada nova matéria e ganhando uma experiência rica. Ela ressalta como pontos fortes a parceira, desde o primeiro semestre, com a mesma professora, tem feito muito bem enquanto tutora e pessoa. Os tutores destacaram ainda que a parceria com os professores formadores, a boa comunicação com os professores e o equilíbrio das tarefas têm sido pontos positivos no curso. Além disso, a boa participação nas aulas síncronas e nas trocas realizadas nos fóruns tem favorecido o aprendizado de todos. Os tutores consideram que em alguns momentos, as atividades se concentraram em períodos curtos, exigindo maior esforço de organização para a correção manual e que a adoção mais ampla das ferramentas do Moodle pode facilitar esse processo, garantindo maior agilidade e precisão na correção das atividades, o que contribui para o melhor desempenho do tutor. Os tutores destacaram que outro ponto forte foi a sensibilização dos professores de alguns componentes ao proporem atividades específicas para o estudante com deficiência visual que faz parte do curso. "A inclusão é sempre um grande desafio na educação, então, no que se refere a essa questão sempre precisaremos melhorar", destacou a tutora.

2. Síntese da avaliação realizada em reunião pelos professores formadores

- Ao décimo quinto dia do mês de agosto de dois mil e vinte e cinco, reuniu-se o Corpo de Professores Formadores do Curso de Licenciatura em Música EAD, às 10h00min, por meio da plataforma de conferências Google Meet, sob a Presidência do Prof. Obadias de Oliveira Cunha, Coordenador do Curso, estando presentes os seguintes professores: Tharcisio Vaz da Costa de Moraes, Jaqueline

Câmera Leite, Cláudia Elisiane Ferreira dos Santos, Felipe de Miranda Rebouça, Elisama Gonçalves, Valnei Souza para atender a seguinte pauta: **1. Avaliação do semestre 2025.1; 2. O que ocorrer.** O professor Obadias Cunha iniciou a reunião agradecendo a presença de todos e logo franqueou a palavra aos professores para que estes apresentassem os pontos fortes e os pontos que precisam melhorar, a partir da percepção de cada um, no sexto semestre do curso (2025.1). A Professora Elisama Gonçalves solicitou a palavra de destacou que excesso de N1 em Estágio Supervisionado foi um ponto que precisa ser revisto no componente, mas destacou que o barema elaborado para a realização das correções foi muito positivo, pois ajudou os tutores nas correções, deixando os critérios mais claros e evidentes. A professora disse ainda que a solução de ter mais tutores atuando, cada um com um polo, também contribuiu bastante para o sucesso do componente Estágio. Porém ressaltou que os tutores precisam ser mais dedicados nas respostas e empenhados no trabalho de tutoria do componente. Em seguida, o professor Tharcisio Vaz relatou que o semestre foi tranquilo, os feedbacks positivos apresentados pelos alunos, inclusive nas atividades inovadoras que utilizou no componente, foi um ponto muito positivo. O professor destacou ainda que teve boa experiência no Seminário Integrador Presencial (SIP) e considerou que os alunos têm uma visão equivocada da nota em relação ao desempenho. Ressaltou ainda a importância de ter pessoal de apoio com os alunos com deficiência nas avaliações. Em seguida os professores Felipe Rebouças e Claudia Santos destacaram que os alunos que discordaram das notas, especialmente via requerimento e que foram indeferidos, deveriam justificar em quais critérios discordavam. Os professores de instrumento (Felipe e Claudia) estão propondo autoavaliações a partir dos mesmos critérios e estão fazendo isso como exercício de clareamento do próprio aluno na autorregulação. Os professores destacaram ainda que a chegada do tutor Danilo Machado na equipe de instrumento contribuiu muito para o avanço nas correções das atividades. O professor Felipe também ressaltou que a presença de uma pessoa da Sead no SIP pode ter sido muito importante, pois ela percebeu o quanto o SIP é trabalhoso e que os professores são dedicados nas tarefas dos Seminários. O professor Felipe ainda ressaltou que o curso de Leitura Rítmica realizado pelo professor tutor Renato Alves diagnosticou algumas dificuldades rítmicas dos estudantes. O professor Obadias complementou que tais dificuldades serão repassadas para o professor Rafael Garbuio que vai lecionar componentes com este foco em 2025.2. A professora Jaqueline Leite considerou que o semestre foi tranquilo, pois os alunos já estão habituados à rotina do curso. Ressaltou que um estudante ficou em reoferta no seu componente nos dois últimos semestres. O professor Obadias passou então para o ponto **2. O que ocorrer**. Neste momento o professor registrou que o Professor Tutor Renato Alves realizou o curso de extensão Leitura Rítmica com os estudantes durante o recesso o que foi bastante positivo para reforçar o aprendizado dos estudantes neste aspecto. E, nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião da qual eu, Obadias de Oliveira Cunha coordenador do Curso Licenciatura em Música EaD UFBA/UAB lavrei a presente Ata que se achada conforme, será assinada por todos os presentes e por mim.

3. Análise das avaliações realizadas pelos estudantes

Quadro 1 - Componentes ofertados no semestre 2025.1

	Componente	Matriculados	N de respondentes	Percentuais
1	Áreas Correlatas II	100	37	37%
2	Estágio Supervisionado IV	100	36	36%
3	Objetos Virtuais de Aprendizagem II	100	32	32%
4	Repertório Musicopedagógico II	100	34	34%
5	Tópicos Especiais em Música B	100	26	26%
6	Sistema de Organização Sonora I	100	34	34%
7	Condução VI	100	31	31%
8	Práticas Instrumentais Violão VI	52	14	26,9%
9	Práticas Instrumentais Teclado VI	48	16	33,3%

Quadro 2 – Média geral dos componentes por questão (em percentuais)

QUESTÕES	MÉDIA DA AVALIAÇÃO				
	Excelente	Bom	Médio	Fraco	Não soube
1. Qualidade do material didático	69,57	19,27	0,87	0,00	0,29
2. Qualidade das atividades propostas	64,88	22,78	2,02	0,00	0,00
3. Qualidade da mediação/discussão conceitual no fórum de discussão	47,41	28,83	4,56	2,11	7,09
4. Relevância do(s) tema(s)/conteúdo(s) abordado(s)	68,93	19,31	1,76	0,00	0,00
5. Qualidade da atuação da tutoria	53,13	23,57	6,35	0,28	6,67
6. Qualidade da atuação da equipe de coordenação do curso	62,24	20,67	3,91	0,38	2,79
7. Qualidade do encontro presencial/síncrono	56,37	27,04	1,45	0,00	5,14
8. Objetivos de aprendizagem atingidos	51,24	36,37	2,39	0,00	0,00
9. Qualidade da minha organização e disponibilidade para esta disciplina	37,78	41,95	9,68	0,29	0,29

- No Quadro 1 mostra ainda os componentes que foram ofertados neste semestre. Todos os estudantes cursaram todos os componentes excetuando o teclado e o violão os quais são específicos pois os estudantes optaram por um deles desde o início do curso. Assim, dos 100 alunos matriculados, todos os 100 cursaram os componentes de 1 a 7 da lista, 52 cursaram Práticas Instrumentais-violão e 48 Práticas Instrumentais-teclado.

- Destaca-se que o Quadro 2 apresenta as respostas dos estudantes na pesquisa de avaliação realizada pela SEAD, por meio de um questionário disponibilizado para os estudantes no AVA, no primeiro semestre de 2025 (6º semestre do curso). O objetivo é obter dados que possam contribuir para a melhoria da qualidade do trabalho desenvolvido pelas equipes do curso. Aqui, apresenta-se **percentuais** retirados das médias de todos os componentes, utilizando 9 questões elaboradas pela SEAD e consideradas essenciais para esta avaliação. Das 9 questões tabuladas, 4 dizem respeito aos componentes ofertados, 2 tratam da avaliação das equipes, 1 dos encontros presenciais e, por fim, 2 se relacionam com a autoavaliação do estudante frente aos componentes. Assim, 32,2% dos estudantes responderam o questionário.

- No Quadro 2 há uma síntese, em percentuais, dos resultados da avaliação dos componentes do curso a partir de cada questão. Assim, pode-se destacar que os maiores percentuais estão avaliados como Excelente e Bom no Curso, especialmente o que se refere a qualidade do material didático, a qualidade das propostas apresentadas e a relevância dos temas e conteúdos propostos pelos componentes.

- De igual modo, as 2 questões relacionadas à atuação das equipes, tutoria e coordenação, assim como a questão sobre sobre a qualidade dos encontros presenciais e síncronos obtiveram maior conceito excelente e bom.
- Já nas questões 8 e 9, sobre as quais os estudantes respondem sobre o alcance dos objetivos e a auto-organização para realização das atividades dos componentes ofertados no semestre, percebe-se que estes percentuais estão mais baixos, o que demonstra um olhar mais crítico sobre o próprio envolvimento com as atividades, repetindo assim a avaliação do semestre anterior com um leve aumento nestes percentuais.
- Outro aspecto a ser considerado foi o percentual dos que marcaram a opção “Não soube responder”. Este dado pode indicar que o estudante não está comprometido o suficiente para responder a questões avaliando o próprio curso. O que pode ser um sinal de alerta para que a equipe possa refletir com os estudantes sobre esta situação, frente ao que esperava que estes percentuais fossem zerados.

Quadro 3 – Dados por componente (em percentuais)

QUESTÕES	COMPONENTES																																		MÉDIA DA AVALIAÇÃO				
	Áreas Correlatas II					Estágio Supervisionado IV					Objetos Virtuais de Aprendizagem II					Repertório Musicopedagógico II					Tópicos Especiais em Música B					Sistemas de Organização Sonora I					Práticas Instrumentais - Teclado VI					Práticas Instrumentais - Violão VI					Condução VI									
	Excelente	Bom	Médio	Fraco	Não soube	Excelente	Bom	Médio	Fraco	Não soube	Excelente	Bom	Médio	Fraco	Não soube	Excelente	Bom	Médio	Fraco	Não soube	Excelente	Bom	Médio	Fraco	Não soube	Excelente	Bom	Médio	Fraco	Não soube	Excelente	Bom	Médio	Fraco	Não soube	Excelente	Bom	Médio	Fraco	Não soube	Excelente	Bom	Médio	Fraco	Não soube
1. Qualidade do material didático	78,38	21,62	0,00	0,00	0,00	66,67	27,78	5,56	0,00	0,00	71,88	25,00	3,13	0,00	0,00	73,53	23,53	0,00	0,00	2,94	80,77	19,23	0,00	0,00	0,00	79,41	20,59	0,00	0,00	0,00	81,25	18,75	0,00	0,00	0,00	92,86	7,14	0,00	0,00	0,00	70,97	29,03	0,00	0,00	0,00	**69,57**	**19,27**	**0,87**	**0,00**	**0,29**
2. Qualidade das atividades propostas	70,27	27,03	2,70	0,00	0,00	72,22	22,22	5,56	0,00	0,00	68,75	25,00	3,13	0,00	0,00	67,65	26,47	5,88	0,00	0,00	80,77	19,23	0,00	0,00	0,00	67,65	29,41	2,94	0,00	0,00	68,75	31,25	0,00	0,00	0,00	78,57	21,43	0,00	0,00	0,00	74,19	25,81	0,00	0,00	0,00	**64,88**	**22,78**	**2,02**	**0,00**	**0,00**
3. Qualidade da mediação/discussão conceitual no fórum de discussão	54,05	32,43	5,41	2,70	5,41	61,67	61,67	5,56	5,56	5,56	59,38	28,13	9,25	3,13	3,13	55,88	29,41	8,82	2,94	2,94	57,69	26,92	0,00	3,85	11,54	52,94	35,29	2,94	2,94	5,88	43,75	37,50	6,25	0,00	12,50	57,14	21,43	7,14	0,00	14,29	51,61	35,48	3,23	0,00	9,68	**47,41**	**28,83**	**4,56**	**2,11**	**7,09**
4. Relevância do(s) tema(s)/conteúdo(s) abordado(s)	75,68	21,62	2,70	0,00	0,00	72,22	27,78	0,00	0,00	0,00	71,88	25,00	3,13	0,00	0,00	76,47	20,59	2,94	0,00	0,00	80,77	19,23	0,00	0,00	0,00	76,47	14,71	8,82	0,00	0,00	68,75	31,25	0,00	0,00	0,00	92,86	7,14	0,00	0,00	0,00	74,19	25,81	0,00	0,00	0,00	**68,93**	**19,31**	**1,76**	**0,00**	**0,00**
5. Qualidade da atuação da tutoria	51,35	27,03	8,11	0,00	13,51	44,44	38,89	11,11	2,78	2,78	65,63	21,88	9,38	0,00	3,13	64,71	23,53	8,82	0,00	2,94	61,54	23,08	3,85	0,00	11,54	58,82	23,53	8,82	0,00	8,82	62,50	31,25	6,25	0,00	0,00	64,29	14,29	7,14	0,00	14,29	58,06	32,26	0,00	0,00	9,68	**53,13**	**23,57**	**6,35**	**0,28**	**6,67**
6. Qualidade da atuação da equipe de coordenação do curso	70,27	18,92	2,70	0,00	8,11	58,33	27,78	11,11	0,00	2,78	68,75	25,00	3,13	0,00	3,13	70,59	23,53	5,88	0,00	0,00	73,08	19,23	0,00	3,85	3,85	64,71	26,47	5,88	0,00	2,94	75,00	25,00	0,00	0,00	0,00	64,29	21,43	7,14	0,00	7,14	77,42	19,35	3,23	0,00	0,00	**62,24**	**20,67**	**3,91**	**0,38**	**2,79**
7. Qualidade do encontro presencial/síncrono	59,46	27,03	2,70	0,00	10,81	58,33	38,89	2,78	0,00	0,00	68,75	28,13	3,13	0,00	0,00	67,65	29,41	2,94	0,00	0,00	57,69	30,77	0,00	0,00	11,54	67,65	26,47	2,94	0,00	2,94	62,50	25,00	0,00	0,00	12,50	57,14	35,71	0,00	0,00	7,14	64,52	29,03	0,00	0,00	6,45	**56,37**	**27,04**	**1,45**	**0,00**	**5,14**
8. Objetivos de aprendizagem atingidos	59,46	40,54	0,00	0,00	0,00	58,33	38,89	2,78	0,00	0,00	59,38	37,50	3,13	0,00	0,00	55,88	44,12	0,00	0,00	0,00	65,38	34,62	0,00	0,00	0,00	44,12	44,12	11,76	0,00	0,00	62,50	31,25	6,25	0,00	0,00	42,86	57,14	0,00	0,00	0,00	64,52	35,48	0,00	0,00	0,00	**51,24**	**36,37**	**2,39**	**0,00**	**0,00**
9. Qualidade da minha organização e disponibilidade para esta disciplina	37,84	54,05	8,11	0,00	0,00	47,22	41,67	11,11	0,00	0,00	53,13	34,38	12,50	0,00	0,00	35,29	52,94	8,82	2,94	0,00	42,31	50,00	7,69	0,00	0,00	38,24	52,94	5,88	0,00	2,94	50,00	31,25	18,75	0,00	0,00	28,57	57,14	14,29	0,00	0,00	45,16	45,16	9,68	0,00	0,00	**37,78**	**41,95**	**9,68**	**0,29**	**0,29**

4. Considerações finais

No geral este NDE considera que o curso se posiciona bem avaliado pelas suas equipes de professores e tutores, assim como por seus estudantes. No entanto destaca-se que:

- Nos pontos positivos: ambos os grupos ressaltaram a qualidade da colaboração entre tutores, professores formadores e alunos como um diferencial positivo do semestre. A participação ativa nas aulas síncronas, a boa comunicação e a integração entre as equipes contribuíram para um processo de ensino-aprendizagem mais eficaz. O uso de baremas claros para correções, a inclusão de atividades específicas para estudantes com deficiência e a realização de cursos de extensão, como o de Leitura Rítmica, também foram vistos como estratégias bem-sucedidas que enriqueceram a experiência formativa dos alunos.

- Quanto ao que precisa melhorar: apesar dos avanços, algumas fragilidades operacionais foram apontadas. Os tutores enfrentaram desafios com a concentração de atividades em períodos curtos e destacaram a necessidade de maior domínio e uso estratégico das ferramentas do Moodle. Do lado dos professores, mencionou-se a sobrecarga de tarefas no componente de Estágio Supervisionado, a necessidade de maior empenho de alguns tutores e a dificuldade de alguns alunos em compreender os critérios de avaliação. Já, no caso de práticas instrumentais, foi sugerido que fossem feitas autoavaliações como recurso de autorregulação dos estudantes.

Em síntese, as avaliações revelam um semestre produtivo, com avanços significativos em metodologias, integração de equipe e sensibilidade às demandas dos estudantes, especialmente no campo da inclusão. No entanto, fica evidente que há espaço para melhorias na organização das atividades, na transparência dos critérios de avaliação e no fortalecimento da atuação dos tutores. Com ajustes nesses pontos, o curso tende a se tornar ainda mais eficiente e acolhedor, alinhado às exigências da educação a distância de qualidade.

ATA Nº 8236/2025 - GRAD-MUS-EAD (12.01.28.25)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado eletronicamente em 15/09/2025 21:12)
EKATERINA KONOPLEVA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DMUSA/MUS (12.01.28.08)
Matrícula: ###275#9

(Assinado eletronicamente em 11/09/2025 23:49)
ELISAMA DA SILVA GONCALVES SANTOS
MUSICO
DMUSA/MUS (12.01.28.08)
Matrícula: ###875#3

(Assinado eletronicamente em 10/09/2025 17:23)
MARA MENEZES KROGER
COORDENADOR(A) DE CURSO - TITULAR
CCLMUS/MUS (12.01.28.03)
Matrícula: ###967#3

(Assinado eletronicamente em 11/09/2025 17:15)
OBADIAS DE OLIVEIRA CUNHA
COORDENADOR(A) DE CURSO - TITULAR
GRAD-MUS-EAD (12.01.28.25)
Matrícula: ###733#8

*Visualize o documento original em https://sipac.ufba.br/public/documentos/ informando seu número: **8236**, ano: **2025**, tipo: **ATA**, data de emissão: **10/09/2025** e o código de verificação: **ff5a2d3dcd***